

Alle stillede forslag kan læses i fuld form (motivation og konsekvens):

På www.vinterbadning.dk

I Jomsborg-mappe i klubhuset

Ved henvendelse til rorgængereren - jomsborg@vinterbadning.dk

I det materiale, som udleveres på generalforsamlingen.

Forslag 1 – stillet af Jomsborgs bestyrelse / forslag forkastet

Gæsteordningen afskaffes

Ordningen udmøntes på følgende måde:

Medlemmerne må ikke længere have gæster med i klubben. Overtrædelse medfører inddragelse af nøglekort

Forslag 2 – stillet af Jomsborgs bestyrelse / forslag vedtaget

Gæsteordningen ændres fra 3 måneders varighed til 3 åbent hus arrangementer i løbet af sæsonens koldeste måneder

Ordningen udmøntes på følgende måde:

Bestyrelsen og rorgænger står for organisering og afholdelse af åbent hus arrangementerne i samarbejde med det frivillige ambassadørteam på Jomsborg

Forslag 3 – stillet af Allan Vindfeldt Jensen / forslag vedtaget

Totalt forbud mod brug af mobiltelefoner på Herrebadet og på Damebadet

Forbuddet skal indeholde brug af mobiltelefon – både til telefoni, sms, mail osv. Dette for at forhindre medvinterbadere i i smug at fotografere i det skjulte.

Forslag 4 – stillet af Henrik Søndergaard /forslag trukket på gfs og ikke sat til afstemning

Endelig godkendelse af ”Udvidelsen af Den Permanente”

Projektet skal fuldt oplyses og præsenteres på en generalforsamling for endelig vedtagelse, før projektet kan sendes ud i licitation.

Forslag 5 – stillet af Henrik Søndergaard /forslag trukket på gfs og ikke sat til afstemning

Afsætning af midler til ekstern rådgivning ifm ”Udvidelsen af Den Permanente”

Der afsættes midler til ekstern rådgivning i projektet ifm fortsat forberedelse af projektet for at minimere risici og optimere kontraktarbejder og gennemførelsen.

Forslag 6 – stillet af Henrik Søndergaard /forslag trukket på gfs og ikke sat til afstemning

Valg af byggeherre rådgiver ifm ”Udvidelsen af Den Permante”

- a. Valg af advokatfirma Molt & Wengel som rådgiver
- b. Projektet gennemføres som ”integreret byggeri”
- c. Molt & Wengel vælges til anden juridisk rådgivning

Forslag 7 – stillet af Henrik Søndergaard /forslag trukket på gfs og ikke sat til afstemning

Undersøgelse af mulighed for at oprette en Fond eller en selvejet institution.

Bestyrelsen undersøger, hvilke fordele og ulemper der kan være ved at lade størstedelen (>75%) af foreningens formue placere i en fond eller i selvejet institution. Efter endt undersøgelse opstilles et forslag til debat på næstkommende generalforsamling.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLING

Dato: 13-03-18



Indsendt af **Jomsborgs bestyrelse**

Forslag **Gæsteordningen afskaffes**

Motivation for forslaget

I sæsonen 2017 -2018 har 3155 registrerede gæster prøvet et vinterbad i de tre måneder gæsteordningen varer, hvilket svarer til ca. 36 personer mere pr. dag på Jomsborg. Sidste år vedtog medlemmerne på generalforsamlingen et medlemsloft på 9500 for at sikre en velfungerende balance mellem antallet af medlemmer og Jomsborgs begrænsede fysiske rammer.

Gæsteordningen er således i modstrid med ønsket fra generalforsamlingen om at skabe bedre forhold for de eksisterende medlemmer i klubben.

Konsekvenser af forslaget

Medlemmerne må ikke længere have gæster med og overtrædelse medfører inddragelse af medlemskort.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLING

Dato: 13-03-18



Indsendt af

Bestyrelsen

Forslag

Gæsteordningen ændres fra 3 måneders varighed til 3 åbent hus arrangementer i løbet af sæsonens koldeste måneder.

Motivation for forslaget

Vi lever fortsat op til vores formålsparagraf om at fremme glæden ved vinterbadning, da det fremadrettet også vil være muligt at afprøve et havbad.

Samtidigt respekterer vi medlemmernes beslutning fra generalforsamlingen om, at Jomsborgs begrænsede kapacitet primært kommer eksisterende medlemmer til gode i form af plads i omklædningskabiner, saunaer og klubhus.

Vi sikrer endvidere, at gæster kan få de ønskede informationer af frivillige ambassadører, som står til rådighed under de tre arrangementer.

Konceptet er allerede med stor succes afprøvet under åbent hus arrangementet i forbindelse med "Move for Life" den 04 -11-17.

Konsekvenser af forslaget

Forslaget kan implementeres uden omkostninger.

Bestyrelsen og rorgænger står fortsat for organisering og afholdelse af åbent hus arrangementerne i samarbejde med det frivillige ambassadørteam på Jomsborg.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLING



Indsendt af

Dato: 10.03.18

Navn: Allan Vindfeldt Jensen

Telefonnr.: 40213986

E-mail: avjdk6@gmail.com

Forslag:

Total forbud mod brug af mobiltelefoner i badeområdet.

Motivation for forslaget:

Forbuddet skal indeholde brug af mobiltelefon, både til telefoni, SMS, mail o.s.v.

Jeg ved ikke som bader om mine vinterbadere SMS'er eller fotografere i det skjulte.

Det kan være meget provokerende, når folk går rundt med mobiltelefoner i badeområdet samt sauna, og foregiver, hvad der sikkert er rigtigt, at de SMS'er eller er på facebook, eller hvad ???

Jeg mener godt, at badeområdet samt sauna kan være telefonfri område.

Skal der bruges telefon, kan stranden bruges.

Konsekvenser af forslaget (budget/økonomi, hvem er har ansvar for videre forløb):

Forbuddet med skiltning, må være konsekvens nok.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN



Indsendt af:

Dato: 24-3-2018

Navn: Henrik Søndergaard
Telefonnr.: 2629 8240
E-mail: henrikfalkmail@gmail.com

FORSLAG: Undersøgelse af mulighed for at oprette en Fond eller en Selvejet Institution

Bestyrelsen undersøger, hvilke fordele og ulemper der kan være ved at lade størstedelen (>75%) af foreningens formue placeres i en fond eller i selvejet institution. Efter endt undersøgelse opstilles et forslag til debat på næstkommende generalforsamling.

Fx undersøges om Fondens/Den selvejede institutions formåls paragraf kan tilrettes således, at den rettes mod store byggerier i Aarhus kommune indenfor vinterbadning.

Fx Fonden/Den selvejede institution skal kunne udbetale midler til vinterbader foreninger, ifm større byggearbejder, der fremmer vinterbadning i Aarhus kommune.

Se evt. mere om fonde og selvejende institutioner på fx www.frivillighed.dk

Motivation

Det kan være en måde at beskytte foreningens midler på ifm. det store byggeprojekt.

Skulle foreningen blive udsat for retssager, juridiske tvister eller lignende ifm. projektet, så er det kun midlerne i foreningen, der kan bruges/mistes.

Konsekvenser af forslaget (budget/økonomi, hvem der har ansvar for videre forløb:

Der afsættes 50.000. - eks moms til professionel rådgivning at undersøge mulighederne og opstille et juridisk holdbart forslag. Dette svarer til ca. 20 advokattimer.

Såfremt forslag 2 vedtages kan beløbet dækkes af forslag 2.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN



Indsendt af:

Navn: Henrik Søndergaard
Telefonnr.: 2629 8240
E-mail: henrikfalkmail@gmail.com

Dato: 24-3-2018

FORSLAG: Endeligt godkendelse af 'Udvidelsen af Den Permanente'

Projektet skal fuldt oplyses og præsenteres på en generalforsamling for endelig vedtagelse før projektet kan sendes ud i licitation.

Byggeudvalget skal mindst præsenterer mindst følgende:

- Budget, herunder sponsorater og Jomsborg egenbetaling
- Liste over de 10 største risici og plan for imødegåelse af disse
- Plan for risiko håndtering, og beregning af hensættelser til alle risici
- Plan for valg af ekstern rådgivning (hvis et af de efterfølgende forslag ikke vedtages)

Dermed får medlemmer grundlag for en bedre vurdering af projektet.

Motivation:

Projektet blev præsenteret på generalforsamlingen i 2017. Her blev det flotte design og desværre kun få overordnede tal for projektet præsenteret.

Henrik gjorde opmærksom på en manglende risiko afdækning af projektet, og blev inviteret til deltagelse i byggeudvalget for at komme med sine bidrag, blandt andet med sine mere end 20 års erfaring som projektleder.

Efterfølgende præsenterede Henrik en af verdens nok bedste metoder for risikostyring og estimering af projekter (Successiv Princippet). Metoden er brugt med stor succes i mere 1000 projekter i Skandinavien, blandt andet i store byggeprojekter og tilbød at assistere sammen med Steen Lichtenberg, som er ophavsmanden og har brugt metoden i mere end 30 år.

Henrik fik også lejlighed at præsentere metoden for Arkitekt P&P, men heller ikke her vandt det gehør.

Byggeudvalget er overbevist om, at alle risici kan overføres til entreprenøren, hvilket ikke er tilfældet ifølge den anerkendte Steen Lichtenberg. Se i øvrigt mulige risici nedenfor.

Henrik kunne konstatere følgende: Bestyrelsen havde ingen kendskab til de risici, der var identificeret, og byggeudvalget havde selv ringe kendskab til dem. Da der ikke var lydørhed for de forslåede tiltag, valgte Henrik at trække sig.

Henrik har efterfølgende udbedt sig mødereferater fra de pågældende møder og efterfølgende møder for at få indsigt i projektplanlægningen. Byggeudvalget, Jørgen svarede, at de kun er interne. Henrik har spurgt bestyrelsen, om der er foretaget tiltag som anbefalet i tidligere mails, men har ikke hørt noget fra bestyrelsen.

Jeg tænker, at byggeudvalget har gjort et stort stykke arbejde med projektet, hvilket de skal have ros for. Det er dog uvist hvad det er, da projektet ikke er oplyst i bestyrelsens mødereferater, eller heller ved opslag som ved de seneste større projekter i foreningen.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN

Dette forslag skal sikre, at projektet bliver fuldt oplyst, inkl. en beskrivelse af de vigtigste risici, så medlemmerne kan tage en reel vurdering af projektet, inden en eventuel godkendelse af projektet.

Konsekvenser af forslaget (budget/økonomi, hvem der har ansvar for videre forløb):

Byggeudvalget arbejder videre med projektet og forbereder projektet for en opdateret præsentation på næste ordinære generalforsamling, eller på en ekstraordinær generalforsamling.

EKSEMPLER PÅ MULIGE RISICI I PROJEKTET

OVERORDNEDE USIKKERHEDER

- Deltager i projektet udelader/overser mulige fordele eller risici
- Der er for få synspunkter repræsenteret i risikoanalysen og det er for optimistiske.

USIKKERHEDER I ENTREPRISEN

SAMARBEJDE

- Samarbejdet mellem Jomsborg, entreprenøren, de enkelte leverandører, faggrupper, myndigheder og andre
- Interface mellem de enkelte leverandører og faggrupper
- Ukendte interessenter melder sig på banen, fx politikere, museums folk, NGO'ere m.v.
- Forsinkelse af en leverandør skaber erstatningskrav fra de ventende leverandører

BYGGERIET

- Fysiske interfaces mellem fx el, kloak og bygningerne
- Fundament:
 - Optimering eller forøget forbrug af stål, beton, rørføringer m.v. som ev. skal rettes!
 - Forkerte materialer, afslører sig først efter fx 10 år
- Træsorter og andres materialers bestandighed overfor ældning, varme, vand, UV, skimmel og råd m.v.

VEJRET og BELASTNINGER

- Prognose for vandstigning som følge af forøget gennemsnitstemperatur
- Prognose for 100 års stormen: Max vindstød, max 10min vindhastighed, ekstrem bølge højde, max gennemsnitlige bølgehøjde, max dønninger
- Prognose for max isbelægning kombineret med bølger som fx i marts måned
- Generelt: Lastkombinationer med bølger, vind og is

ENTREPRISEN

- Arkitekt fejl. Fx tegne og dimensioneringsfejl, oversete besparelser, mangler i konstruktionerne osv.
- De involverede parter overholder ikke gældende love, regler, standarder og normer i Dk og EU (Direktiver m.v.)
- Arbejdstilsynet: Advisering i positiv retning/nedlæggelse af forbud
- De gamle betonelementer: Er nemme at anvende/er besværlige og skal evt fjernes
- Havbunden: Skal fundamentet piloteres/afstives mere end antaget
- Havbunden: Der er ingen sten/der er mange store sten, der skal fjernes
- Havbunden: Manglende kendskab til bunden påkræver dyre borer (CPT – Core Penetration Tests)
- Bølgebrydere: Der skal ikke laves yderligt/der skal laves en helt ny (store sten?)
- Sandbevægelser over årstid/over årene: Skal der laves en beskyttelse, så konstruktionen ikke undergraves
- Der dukker et gammelt skibsvrag eller andre arkæologiske fund op under arbejdet

Dette er kun et liste over nogle mulige risici – der kan nemt være mange andre.

Normalvis afholder man en risk workshop med de væsentligste interessenter for at identificere risici og optimeringsmuligheder, hvilket jeg anbefaler. Dette er mig bekendt ikke sket i vores projekt.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN



Indsendt af:

Navn: Henrik Søndergaard
Telefonnr.: 2629 8240
E-mail: henrikfalkmail@gmail.com

Dato: 24-3-2018

FORSLAG: Afsætning af midler til ekstern rådgivning ifm 'Udvidelsen af Den Permanente'

Der afsættes midler til ekstern rådgivning i projektet ifm. fortsat forberedelse af projektet for at minimere risici og optimere kontraktarbejder og gennemførelsen.

Beløbet skal dække:

- Juridisk rådgivning
- Udfærdigelse af licitationsmateriale
- Oprettelse/udvidelse af eventuelle forsikringer
- Anden påkrævet rådgivning

Jomsborg afsætter af egne midler et beløb som beskrevet nedenfor.

Motivation

Foreningen besidder ikke tilstrækkelig kompetencer og erfaringer til at gennemføre et så stort og kompliceret projekt med mange juridiske og tekniske aspekter.

Fx mener byggeudvalget, at alle risici kan overføres til entreprenøren. Ifølge Steen Lichtenberg, viser mange års erfaringer, at det ikke kan lade sig gøre.

Senest har man set eksemplet på byggeprojektet Niels Bohr byggeriet, hvordan en leverandør havde leveret rør til udluftnings systemet i for dårlig kvalitet. Her kan leverandøren ikke dække de potentielle tab/meromkostninger i byggeriet til betaling af en mulig udskiftning af rørene samt følgeomkostningerne.

Rør-leverandøren bruger tid på at finde en løsning. De andre leverandører forventes at stille krav om erstatning, hvis de skal vente på de nye rør bliver sat op – for så kan de ikke tage nye opgaver ind.

Nedenfor præsenteres et tydeligt beskrevet tilbud på en professionel juridisk påkrævet rådgivning.

Konsekvenser af forslaget (budget/økonomi, hvem der har ansvar for videre forløb):

Her fremsættes to beløbs forslag for den samlede eksterne rådgivning. Hvis A1 forkastes fremsættes A2.

Forslag A1): Der afsættes 350.000. - i 2018-20 svarende til 1,4% af budgettet

Forslag A2): Der afsættes 200.000. - i 2018-20 svarende til 0,8 % af budgettet.

Beløbet finansieres af Jomsborg og skal dække den juridiske rådgivning beskrevet nedenfor samt anden rådgivning til yderlig forberedelse af projektet samt gennemførelse af projektet.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN

Projektet er pt budgetteret til 25 Mill. Kr. Dirigent kan sandsynligvis optage et ændringsforslag mellem i beløbstørrelser mellem A1 og A2, som ændringsforslag på generalforsamlingen.

Nedenfor er beskrevet et detaljeret tilbud på den væsentligste del af rådgivning, der skal købes.

TILBUD PÅ RÅDGIVER ASSISTANCE fra Molt Wengels ifm PROJEKTET

Dette tilbud kommer fra en af Danmarks nok bedste rådgivere. Tilbuddet beskriver, hvordan de kan hjælpe foreningen igennem det krævende byggeprojekt, hvor er der mange partnere, risici og jura involveret.

De anbefaler, at man benytter '*Integreret byggeri*', en metode der sikrer høj involvering af byggeherre og entreprenører, hvormed mange risici afklares tidligt i projektforløbet. Der er mindst følgende fordele:

1. Fælles risikohåndtering i stedet for risikofordeling!
2. Risikofrit samarbejde
3. Incitament til at opnå byggeherrens ønskede resultat ift. kvalitet, tid og økonomi
4. Fleksibel ift. entrepriseform – også undervejs!

Kort om: *Integreret byggeri*

Integreret Byggeri består af en *samarbejdsfase* og en *udførelsesfase*. Bygherres kontraktpartnere: Rådgiverne (arkitekt, ingeniør) og udførende entreprenør(er) eller alternativt en totalentreprenør både under samarbejdsfasen og udførelsesfasen.

Under samarbejdsfasen er fokus på at opnå aftalte delmål og mål – eksempelvis i forhold til byggeriets kvalitetskrav og økonomi (identifikation af risici, optimeringer og besparelser). Alle relevante kompetencer inddrages tidligere end sædvanligt under samarbejdsfasen, så bygherren har 'helt' styr på pris, tid og kvalitet løbende og inden selve udførelsen sættes i gang.

Udførelsen sættes først i gang, når bygherrens krav til tid, pris og kvalitet er opfyldt. Opfyldes bygherres krav ikke under samarbejdsfasen, kan bygherren træde tilbage fra aftalen og undlade at igangsætte udførelsen af projektet.

Fordelen ved integreret byggeri er sikkerhed for kvalitet, tid og økonomi og dermed en minimering af risici, inden udførelsen sættes i gang. Se fx <http://mowe.dk/wp-content/uploads/2015/11/Pr%C3%A6sentation-.pdf> slide 30

Budget for rådgiver Molt Wengels ydelser

Nedenfor beskrives deres ydelser, og der foreslås i tilbuddet, at foreningen afsætter 160.000.- inkl. moms, svarende til ca. 0,6% af projektsummen. Dette kan betragtes som en billig forsikringspræmie.

Molt Wengels hold og ydelser

Vi (Molt Wengels) sammensætter et hold, når den endelige tidsramme for projektet er på plads.

Umiddelbart vil det være et hold bestående af advokat Kristina Ledertoug Wartacz, advokat Liv Ann Uggerhøj-Winther og advokatfuldmægtig Sebastian Lindemark Bruun, som bistår jer med sagen. Jeg (Anders) vil naturligvis følge sagen fra start til slut og sparrer løbende med teamet om sagen, herunder muligheder og udfordringer.

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN

Vi ser umiddelbart, at vi først og fremmest skal bistå jer med følgende:

1. Deltagelse i indledende møde om projektet for at afstemme jeres krav til kvalitet, pris og tid samt drøfte bekymringer og det videre forløb (2-4 timer).
2. Udarbejdelse af samarbejdsaftale, der fastlægger rammerne for samarbejdet mellem bygherre, rådgiver og udførende entreprenør, og fastsætter delmål og mål for samarbejdet, samt hovedentreprisekontrakt og rådgiveraftale eller totalentreprisekontrakt (15-25 timer).
3. Rådgivning vedrørende tilbudsindhentning og tilbudsmateriale (5-15 timer).
4. Rådgivning i forbindelse med evaluering af tilbudsindhentning og indgåelse af kontrakter (2-7 timer).
5. Løbende sparring under samarbejdsfasen og udførelsesfasen – eksempelvis fast 1-2 timer pr. måned i 12 måneder.

I alt vil der være tale om minimum cirka 36 timer, sandsynligvis cirka 56 timer og maksimalt cirka 75 timer. Tiden vil være fordelt med cirka 50 % til advokater og cirka 50 % til advokatfuldmægtige.

Honoraroverslag

Vores ydelser afregnes efter medgået tid, og vores sædvanlige timesatser for 2018 ekskl. moms er:

Medarbejder	Timesats
Partner	3.350
Advokat	1.955-3.050
Advokatfuldmægtig	1.350-1.850

Vi kan tilbyde en rabatordning i forhold til timetaksterne baseret på følgende procentsatser:

Medarbejder/Honorar	DKK 0-100.000	DKK 100.000-200.000	DKK +200.000
Partner	0%	0%	5%
Advokat	0%	5%	15%
Advokatfuldmægtig	5%	15%	20%

Vi forventer, at salæret for vores ydelser baseret på ovenstående time-estimer, vil udgøre cirka:

1. Minimum: cirka kr. 93.750,00 inkl. moms.
2. Sandsynligvis: cirka kr. 140.000,00 inkl. moms.
3. Maksimalt: cirka kr. 180.000,00 inkl. moms.

Når vi ved lidt mere om projektet og vinterbadeklubbens ønsker mv., sender jeg gerne et justeret honoraroverslag.

Venlig hilsen

ANDERS VESTERGAARD BUCH

Advokat, partner, ph.d.

Direkte: (+45) 6035 3656

Tlf.: (+45) 7022 4999

Molt Wengel Advokatpartnerselskab

Dampfærgevej 27-29 4. sal

DK-2100 København Ø

www.mowe.dk

FORSLAG TIL GENERALFORSAMLINGEN



Indsendt af:

Navn: Henrik K Søndergaard
Telefonnr.: 2629 8240
E-mail: henrikfalkmail@gmail.com

Dato: 24-3-2018

FORSLAG: Valg af byggeherre rådgiver ifm. 'Udvidelsen af Den Permanente'

Forslag 1a: Det foreslås, at foreningen vælger advokatfirmaet Molt & Wengel (MOWE) som rådgiver for Udfærdigelse af kontrakter med byggeherrerådgiver, entreprenører og andre

Forslag 1b: Det foreslås, at projektet gennemføres som 'Integreret byggeri', som reducerer de økonomiske risici betragteligt.

Forslag 1c: MOVE vælges til anden juridisk rådgivning, der måtte være nødvendig.

Motivation

Ad 1a) Foreningen får adgang til meget erfarne rådgivere ifm byggeriet, som skal sikre robuste kontrakter og at juridiske forhold afklares i projektet, fx kontrakts-forberedelse m.v.

Ad 1b) Dette er en nyere model for gennemførelse af projekter. Her samarbejder Jomsborg (byggeherren) med potentielle entreprenører for at beskrive projektet bedste muligt og sammen at vurdere, hvor mange penge der skal afsættes til at dække risici.

Fx: Skriver en entreprenør under på en sådan kontrakt, så får han penge til at dække de identificerede risici og han skal selv betale for de risici, der ikke er identificeret efterfølgende. Dette er tæt på det byggeudvalget oprindeligt ønskede, nemlig at entreprenører skal dække alle risici selv.

Kort fortalt er fordelene:

- Fælles risikohåndtering i stedet for risikofordeling
- Risikofrit samarbejde
- Incitament for at opnå bygherrens ønskede resultat

Se evt. <http://mowe.dk/wp-content/uploads/2015/11/Pr%C3%A6sentation-.pdf> fra side 31

Det svarer til, at man køber sig en god forsikring mod tab ifm byggeprojektet, og at man samarbejder undervejs med entreprenører for at opnå det bedste resultat som Jomsborg ønsker.

Ad 1c) Foreningen kan benytte MOWE fx ifm vurdering af fonde/selv ejet institution beskrevet i et andet forslag, bestyrelsesansvars forsikringer m.v. og dermed udnytte rabatten ved flere timer (Forslag 2).

Konsekvenser af forslaget (budget/økonomi, hvem der har ansvar for videre forløb:

Foreningen afsætter midler som beskrevet i et andet forslag.

Når sponsoraterne er kommet i hus kan der evt. afsættes flere penge til yderlig rådgivning og juridisk assistance for at sikre projektet mod unødige tab, hvis dette ikke allerede er inkluderet i projekt budgettet.